

PSICOLOGÍA

Límites de calificación de la asignatura

Calificación final:	E	D	C	B	A
Puntuaciones:	0-7	8-15	16-22	23-28	29-36

Ámbito y adecuación del trabajo entregado

La mayoría de los alumnos reconoce lo que exige la tarea y presentó sus Monografías de forma admirable, cumpliendo por lo general con un gran número o la mayoría de requisitos de los criterios de evaluación. Sin embargo, lamentablemente desde las primeras fases de conceptualización de la pregunta de investigación (también denominada “problema de investigación” en la guía de 2011), hubo otros alumnos que parecían no contar con la orientación adecuada para formular una redacción y un enunciado pertinentes. En ocasiones, las preguntas de investigación fueron demasiado cortas, algunas de cinco o seis palabras, y resultaron demasiado generales como para permitir que el alumno se centrara en cuestiones específicas relacionadas con la pregunta. Por el contrario, hubo otras preguntas de investigación que resultaron demasiado largas y complicadas. Esas mismas preguntas tendieron también a plantear distintos elementos del tema que se debía tratar. Para la mayoría de alumnos preuniversitarios, las preguntas de ese tipo resultan demasiado difíciles considerando el límite de tiempo y cantidad de palabras que existe para la Monografía. En lo referente a la Monografía de Psicología, el éxito se mide según el conocimiento y las habilidades de comprensión y evaluación acumulados que haya demostrado cada alumno mediante su esfuerzo constante, y también según la calificación obtenida. Se adquiere confianza en un tema concreto de la psicología, lo que permite que el alumno pueda discutir con mayores conocimientos y autoridad temas pertinentes relacionados con la pregunta de investigación.

Desempeño de los alumnos con relación a determinados criterios

Criterio A: Formulación de la pregunta de investigación

Los alumnos pueden maximizar sus oportunidades de éxito si la redacción de sus preguntas de investigación es precisa, algo que también les ayuda a centrarse durante la Monografía.

De este modo, pueden influir (positiva o negativamente) en el desempeño evaluado por otros criterios.

Para definir la pregunta de investigación suele ser necesario dedicar más esfuerzo y más reflexión de los que la mayoría de alumnos dedican, y plantearse cómo y dónde acceder a estudios de investigación académicos pertinentes.

Criterio C: Investigación

Los libros de texto sobre Psicología fueron a menudo uno de los recursos más útiles para obtener información, si bien no es buena costumbre confiar en un único libro para esta tarea. La Monografía requiere una lectura mucho más extensa, para que el alumno de Psicología pueda profundizar en los argumentos que va a desarrollar mediante las distintas explicaciones sobre los múltiples y variados comportamientos mostrados por animales y seres humanos. Algunos alumnos demostraron que conocían y entendían en profundidad y bastante bien los fenómenos psicológicos necesarios; sin embargo, otros alumnos presentaron monografías escritas de modo muy superficial. Estas últimas fueron con frecuencia las monografías demasiado cortas, bastante por debajo de la mitad del límite máximo requerido de 4000 palabras. Si bien es recomendable obtener información de Internet, también es cierto que se debe comprobar dicha información para determinar si procede de fuentes académicas fiables. En este punto, puede resultar de especial importancia contar con la orientación de un supervisor.

Criterio E: Argumento razonado, y Criterio F: Aplicación de habilidades de análisis y evaluación

Estos criterios tienen un gran peso en la puntuación final obtenida, pero los alumnos suelen tener dificultades para desarrollar estas habilidades en sus ensayos. Tal vez esto se deba a la falta de oportunidades para que los alumnos trataran en clase estos elementos que podían resultar tan interesantes. Si las lecciones obtenidas al realizar estas tres actividades dinámicamente se practican oralmente en clase, habrá grandes recompensas cuando las plasmen por escrito en sus monografías. También parece que puede haber un beneficio parecido en el uso del lenguaje de la asignatura. De hecho, es difícil avanzar en el argumento razonado y la evaluación sin aumentar el uso del lenguaje de la asignatura.

Criterio G: Uso de un lenguaje apropiado para la asignatura

También parece que pueda haber un beneficio parecido en el uso del lenguaje de la asignatura, tal como se destaca en el criterio anterior. De hecho, es difícil avanzar en el argumento razonado y la evaluación sin aumentar el uso del lenguaje de la asignatura.

Criterio K: Valoración global

Se observó en algunas monografías que los alumnos no se percataron de que el conocimiento y la comprensión necesarios para obtener una puntuación alta en el criterio K dependían en parte de las cualidades que demostraron en su argumento razonado, la evaluación y el uso del lenguaje de la asignatura.

